



ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Омск

07 октября 2024 года

Дело № А70-24711/2023

Резолютивная часть постановления объявлена 23 сентября 2024 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 07 октября 2024 года.

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Веревкина А.В.,

судей Горобец Н.А., Еникеевой Л.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Моториной О.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-7236/2024) некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Тюменской области» на решение от 20.06.2024 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-24711/2023 (судья Шанаурина Ю.В.), по иску общества с ограниченной ответственностью «Стройбыт» (ОГРН 1087215000432) к некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Тюменской области» (ОГРН 1147232010530) о взыскании денежных средств, при участии в деле в качестве третьих лиц: муниципального казенного учреждения «Служба заказчика и технического контроля за строительством (реконструкцией), ремонтом объектов жилищно-коммунального хозяйства» (ОГРН 1077203055137), Главного управления строительства Тюменской области,

при участии в судебном заседании посредством веб-конференции с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел»: представителя некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Тюменской области» Смирновой Н.Ю. по доверенности № 03 от 31.12.2023 сроком действия по 31.12.2024, представителя общества с ограниченной ответственностью «Стройбыт» Киселева П.Л. по доверенности № 1 от 16.06.2023 сроком действия три года,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Стройбыт» (далее – ООО «Стройбыт», общество, истец) обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Тюменской области» (далее – НО «ФКР МКД ТО», фонд, ответчик) о взыскании 39 143 864 руб. 69 коп. долга.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика и технического контроля за строительством (реконструкцией), ремонтом объектов жилищно-коммунального хозяйства» (далее – МКУ «СТК»), Главное управление строительства Тюменской области.

Решением от 20.06.2024 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-24711/2023 исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым судебным актом, НО «ФКР МКД ТО» обратилась с апелляционной жалобой в Восьмой арбитражный апелляционный суд, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

В обоснование апелляционной жалобы ее податель указывает, что коэффициент «Производство ремонтно-строительных работ осуществляется в жилых помещениях без расселения» применяется только при выполнении работ в жилых помещениях. Применение данного коэффициента при определении стоимости работ, выполненных ООО «Стройбыт»,

недопустимо, поскольку он не был предусмотрен в проектных данных, локальном сметном расчете, являющемся неотъемлемой частью спорного договора.

Определением от 03.07.2024 жалоба ответчика принята к производству и назначена к рассмотрению в заседании апелляционного суда на 27.08.2024.

Истец и третьи лица, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения жалобы, в заседание апелляционного суда 27.08.2024 явку своих представителей не обеспечили.

В заседании апелляционного суда представитель фонда поддержал требования апелляционной жалобы.

Как следует из материалов дела, 22.12.2022 МКУ «СТК» (технический заказчик), НО «ФКР МКД ТО» (региональный оператор), ООО «Стройбыт» (подрядчик) на основании протокола проведения электронного аукциона от 05.12.2022, заключен договор № 251/22 на оказание услуг по внесению изменений в проектную документацию и выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов расположенных в г. Тюмень по адресам: проезд Солнечный, д. 14, ул. Боровская, д. 2, ул. Ватутина, д. 20, ул. Малышева, д. 24, ул. Мелиораторов, д. 10, ул. Мельзаводская, д. 4, ул. Народная, д. 6, ул. Промышленная, д. 16, ул. Профсоюзная, д. 13, ул. Судостроителей, д. 32. Результатом выполненных работ является законченный капитальным ремонтом объект, находящийся в состоянии, обеспечивающем его эксплуатацию в соответствии с нормами обязательных регламентов, строительных норм и правил, государственных стандартов, ведомственных строительных норм и иных нормативно-технических документов Российской Федерации, принятый от подрядчика уполномоченным представителем собственников, представителями заказчика; представителем лица, осуществляющего управление многоквартирным домом: органа исполнительной власти Тюменской области, ответственного за реализацию региональной программы капитального ремонта и (или) краткосрочных планов их реализации и (или) органа местного самоуправления по акту приемки в эксплуатацию рабочей комиссией законченного капитальным ремонтом элементов многоквартирного дома.

В соответствии с пунктом 3.1 договора начальная цена определена на основании предельной стоимости выполнения работ указанной в Краткосрочном плане реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Тюменской области 2021-2023 годов, включает в себя все пошлины, налоги, сборы и другие обязательные платежи, предусмотренные действующим законодательством РФ, и составляет 59 449 292 руб. 71 коп.

Согласно пункту 3.2 спорного договора цена договора по результатам проведения электронного аукциона с учетом процента снижения, установленного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов составляет 59 152 046 руб. 25 коп.

Как указывает истец, во исполнение условий договора откорректированная документация, а именно сметная документация, составленная на основании принятой от технического заказчика проектной документации обществом дважды направлена в адрес МКУ «СТК» (письма № 107 от 12.01.2023, № 134 от 27.03.2023). Документация возвращена подрядчику для устранения замечания: исключения коэффициента «Производство ремонтно-строительных работ осуществляется в жилых помещениях без расселения».

Ссылаясь на то, что вышеуказанное замечание неправомерно; работы, выполненные по договору, не оплачены, ООО «Стройбыт» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворение исковых требований явились причиной подачи фондом жалобы.

Как указано выше, в обоснование апелляционной жалобы фонд указывает, что применение спорного коэффициента недопустимо, поскольку он не был предусмотрен в проектных данных, локальном сметном расчете, являющемся неотъемлемой частью спорного договора.

Определением от 28.08.2024 рассмотрение апелляционной жалобы НО «ФКР МКД ТО» на решение от 20.06.2024 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-

24711/2023 в судебном заседании Восьмого арбитражного апелляционного суда отложено на 23.09.2024. НО «ФКР МКД ТО» определено представить в канцелярию апелляционного суда письменные, документально подтвержденные пояснения относительно формирования начальной цены договора № 251/22 от 22.12.2022; проектные данные и локальный сметный расчет, на которые ссылается податель жалобы. ООО «Стройбыт» определено представить в канцелярию апелляционного суда копии рабочей документации на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах расположенных в г. Тюмени по адресам: проезд Солнечный, д. 14, ул. Боровская, д. 2, ул. Ватутина, д. 20, ул. Малышева, д. 24, ул. Мелиораторов, д. 10, ул. Мельзаводская, д. 4, ул. Народная, д. 6, ул. Судостроителей, д. 32.

Во исполнение определения суда апелляционной инстанции 28.08.2024 стороны представили письменные пояснения и документы. Апелляционный суд приобщил к материалам дела названные документы.

Третьи лица, надлежащим образом извещенные в соответствии со статьей 123 АПК РФ о месте и времени рассмотрения дела, явку своих представителей в заседание суда апелляционной инстанции 23.09.2024 не обеспечили. На основании части 1 статьи 266, части 3 статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие неявившихся участников процесса.

В заседании апелляционного суда 23.09.2024 представитель фонда поддержал требования апелляционной жалобы, представитель общества высказался согласно отзыву на апелляционную жалобу.

Рассмотрев материалы дела, доводы апелляционной жалобы, отзыва на нее, заслушав представителей сторон, апелляционный суд руководствовался следующим.

Статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в качестве оснований возникновения гражданских прав и обязанностей указаны основания, предусмотренные законом и иными правовыми актами, а также действия граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В силу статьи 307 ГК РФ обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Кодексе.

В соответствии с частью 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Как следует из части 1 статьи 743 ГК РФ, подрядчик обязан осуществить строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Во исполнение условий договора сметная документация, составленная на основании принятой от технического заказчика проектной документации, подрядчиком дважды направлена в адрес МКУ «СТК» (№ 107 от 12.01.2023, № 134 от 27.03.2023). В ответ на направленную информацию документация возвращена подрядчику для устранения замечаний. В качестве замечания в письме технического заказчика (№ 55-08-2313/23 от 13.04.2023), указано на необходимость исключить коэффициент «Производство ремонтно-строительных работ осуществляется в жилых помещениях без расселения».

Заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику (часть 1 статьи 720 ГК РФ).

Согласно пункту 10.11 договора № 251/22 подрядчик по завершению работ направляет уполномоченному представителю собственников (в случае, если капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме проводится на основании решения

собственников помещений в этом многоквартирном доме). Техническому заказчику письменное уведомление о завершении выполнения работ с приложением в адрес технического заказчика актов выполненных работ по форме № КС-2, справок о стоимости выполненных работ по форме № КС-3, исполнительной документации.

В силу пункта 10.12 спорного договора технический заказчик в течение 7 рабочих дней со дня поступления документов, указанных в пункте 10.11 договора, производит проверку объемов и стоимости выполненных подрядчиком работ, зафиксированных в представленных документах, в том числе на предмет соответствия проекту. В случае наличия замечаний при проверке документов технический заказчик возвращает их подрядчику для устранения выявленных замечаний в пределах срока, установленного в абзаце первом настоящего пункта с указанием недостатков, требующих устранения, сроков их устранения.

Истцом во исполнение условий договора № 251/22 в адрес ответчика письмами (№ 234 от 20.10.2023, № 237 от 24.10.2023) направлена приемочная документация по всем объектам работ.

Выполненные истцом работы ответчиком не приняты.

Основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику. Результат работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляется актом, подписанным обеими сторонами. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными. Односторонний акт приемки результата работ является доказательством исполнения подрядчиком обязательства по договору, и при отказе заказчика от оплаты на суд возлагается обязанность рассмотреть доводы заказчика, обосновывающие его отказ от подписания акта приемки результата работ.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ именно заказчик должен представить доказательства обоснованного отказа от подписания акта выполненных работ. При непредставлении таких доказательств заказчиком односторонний акт приемки выполненных работ является основанием для оплаты в порядке, предусмотренном 711 ГК РФ, так как работы считаются принятыми.

Фонд и МКУ «СТК» в обоснование отказа в приемке выполненных истцом работ указывают, что откорректированная документация, направленная в адрес ответчика, возвращена ООО «Стройбыт» с замечанием об исключении коэффициента «Производство ремонтно-строительных работ осуществляется в жилых помещениях без расселения».

Частью 5 статьи 182 ЖК РФ установлено, что привлечение региональным оператором, в частности, в случае, предусмотренном частью 3 названной статьи, органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными, муниципальными бюджетными, казенными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение № 615).

На основании пункта 2 Положения № 615 закупки товаров, работ, услуг в целях выполнения функций регионального оператора осуществляются путем использования способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ, за исключением случаев, если предметом такой закупки являются товары, работы, услуги, предусмотренные пунктом 8

Положения, а также случаев, предусмотренных пунктом 193 Положения № 615.

Согласно части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ для определения начальной (максимальной) цены контракта определены в числе прочих нормативный и проектно-сметный методы.

Проектно-сметный метод заключается в определении цены контракта на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (часть 9 статьи 22 Закона № 44-ФЗ).

Пунктом 4 Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020 № 421/пр (далее – Методика № 421/пр) установлено, что сметная стоимость строительства определяется сметой на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, на работы по сохранению объектов культурного наследия, разрабатываемой в составе проектной документации в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87.

При разработке локальных сметных расчетов (смет) для учета усложняющих факторов и условий производства работ, указанных в проектной и (или) иной технической документации, используются коэффициенты к сметным нормам (единичным расценкам), в том числе их отдельным составляющим (раздел 3 пункт 56 Методики № 421/пр).

Пунктом 4 Положения № 615 предусмотрено, что предварительные отборы и (или) электронные аукционы проводятся на сайте оператора электронной площадки из числа операторов электронных площадок, определенных актом Правительства Российской Федерации в целях обеспечения проведения закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Привлечение оператора электронной площадки к проведению предварительного отбора осуществляется органом по ведению реестра, к проведению электронных аукционов – заказчиком.

Согласно пункту 137 Положения № 615 заказчик обеспечивает размещение документации об электронном аукционе на официальном сайте и сайте оператора электронной площадки одновременно с размещением извещения о проведении электронного аукциона.

В соответствии с подпунктами «б», «н» пункта 135 Положения № 615 документация об электронном аукционе, помимо сведений, указанных в извещении о проведении электронного аукциона, содержит: график оказания услуг и (или) выполнения работ, включая стоимость этапов выполнения работ (услуг), в соответствии с проектной и (или) сметной документацией; проектную документацию, согласованную и утвержденную в установленном порядке, или сметную документацию, если необходимость в подготовке проектной документации отсутствует в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, за исключением закупок, осуществляемых в соответствии с пунктом 78 (1) настоящего Положения.

На основании части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов

капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В соответствии с частью 2.1 статьи 48 ГрК РФ рабочая документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели, в соответствии с которой осуществляются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, их частей.

Таким образом информация, указанная в документации о закупке и проекте договора, должна довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к выполняемым работам, что, в свою очередь, позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в аукционе, а также рассчитать стоимость расходов и затрат, необходимых для выполнения работ по контракту и, как следствие, сформировать ценовое предложение на участие в закупке.

Как в проектной, так и в рабочей документации на все объекты производства работ по договору № 251/22, указано, что в сметной документации учтена стесненность – «Методика определения стоимости строительства»: монтажные работы ведутся вблизи действующих электроустановок, находящихся под напряжением, что затрудняет процесс работы (узкие проходы, большая проходимость людей); работы ведутся в жилых квартирах, выполняются без отселения собственников (отсутствие доступа); стесненные условия складирования материалов или невозможности их складирования на строительной площадке для нормального обеспечения материалами рабочих мест.

В силу статьи 709 ГК РФ в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения.

Статьей 424 ГК РФ установлено, что исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

На основании части 1 статьи 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

Применение ООО «Стройбыт» при определении стоимости фактически выполненных работ коэффициента «Производство ремонтно-строительных работ осуществляется в жилых помещениях без расселения» в размере 1,5, предусмотренного строкой 8 таблицы 5 Методики № 421/пр, соответствует проектной и соответственно аукционной документации на проведение фондом закупки, по результатам которой на основании протокола проведения электронного аукциона от 05.12.2022 заключен спорный договор № 251/22 с истцом.

Согласно статье 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работы выполнены надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ в их совокупности и взаимосвязи, принимая во внимание непредставление доказательств некачественного выполнения работ, выполнения работ в меньшем объеме или иными лицами, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу, что ответчик безосновательно уклонился от приемки и оплаты выполненных истцом работ.

В статьях 309, 310 ГК РФ закреплено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Принимая во внимание изложенное, удовлетворив требования истца о взыскании с фонда задолженности в размере 39 143 864 руб. 69 коп. суд первой инстанции принял правомерное решение.

Суд апелляционной инстанции считает, что суд первой инстанции полно исследовал и установил фактические обстоятельства дела, дал надлежащую оценку представленным

доказательствам и правильно применил нормы материального права, не допустив при этом нарушений процессуального закона.

Принятое по делу решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Расходы по оплате государственной пошлины по апелляционной жалобе в порядке статьи 110 АПК РФ относятся на подателя жалобы.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение от 20.06.2024 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-24711/2023 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляется лицам, участвующим в деле, согласно статье 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картошка арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председательствующий

А. В. Веревкин

Судьи

Н. А. Горобец

Л. И. Еникеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.11.2023 4:02:00
Кому выдана Еникеева Лариса Ильфировна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.11.2023 7:49:00
Кому выдана Горобец Наталья Анатольевна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.11.2023 2:00:00
Кому выдана Веревкин Александр Владимирович